



**ANÁLISIS DE LAS ELECCIONES
PARA ALCALDES
DE OCTUBRE DE 2019**

**ANÁLISIS DE LAS ELECCIONES PARA ALCALDES DE OCTUBRE
DE 2019**

Diego Otero Prada

Bogotá, 15 julio de 2023

Índice

Introducción-----	3
Votación nacional por alcaldes-----	3
Distribución por fuerzas políticas-----	4
Análisis resultados por departamentos y partidos-----	7
Visión global de resultados en capitales y no capitales-----	8
Análisis por fuerzas políticas-----	10
Discriminación por orientaciones ideológicas-----	11
Resultados de las alcaldías por capitales-----	12
Distribución de los votos por partidos en las capitales-----	15
Resultados de la votación por fuerzas políticas en las capitales---	17
Las elecciones en Bogotá-----	18
Resultados de las elecciones diferentes a las capitales-----	18
Alcaldías ganadas directamente por los partidos partidos alternativos en las ciudades diferentes a las capitales-----	20
Alcaldías ganadas directamente por partidos tradicionales en ciudades no capitales-----	25
Alcaldías ganadas por coaliciones de partidos tradicionales en municipios diferentes a las capitales-----	28
Alcaldías ganadas por coaliciones de partidos tradicionales y alternativos en municipios diferentes a las capitales-----	29
Alcaldías de otros grupos-----	31
Papel de las fuerzas alternativas y progresistas en municipios diferentes a capitales-----	31
Conclusiones-----	35

ANALISIS DE LAS ELECCIONES PARA ALCALDES DE OCTUBRE DE 2019

Diego Otero Prada

Presidente de la Asociación de Economía Crítica-ACECRI y miembro de Número de la Academia de Ciencias Económicas-ACCE.

Introducción

El presente documento hace un análisis de las elecciones de alcaldes de octubre de 2019. Se divide el estudio en dos partes: las elecciones en las capitales y de los alcaldes ganadores en el resto de los municipios. Se tiene la información para 1091 municipios, 32 capitales y 1059 no capitales.

Se hace una discriminación por ciudades y partidos de las votaciones para los ganadores de los 1091 municipios y para los perdedores en las capitales, pero no así para los perdedores de las alcaldías no capitales por dificultades en la recopilación de los datos.

Toda la información se base en los datos de la Registraduría Nacional.

Votación nacional por alcaldes

Como se muestra en el cuadro 1, se tuvo un total de 22 189 063 votos, de los cuales, 21 156 608 de votos válidos al descontar los 1 032 455 de votos nulos y mal marcados. Al quitar los 1 078 542 votos en blanco, el total de votos por partidos fue de 20 078 066.

El total de los votos por las capitales departamentales y Bogotá, sin incluir votos en blanco, fue de 8 159 311, equivalente a 40,6% de los votos por partidos, de los cuales 3 332 944 de los alcaldes ganadores y 4 826 367 de los perdedores, lo que muestra la importancia de los centros urbanos. Al agregar las votaciones para las poblaciones de más de 50 000 habitantes, se llega a un porcentaje de por lo menos 50%, indicador que muestra que con el tiempo el voto urbano será más determinante en los diferentes tipos de elecciones (cuadro 6).

En cuanto a los municipios diferentes de las capitales, el total de votos fue de 11 918 755, el 59,6%, distribuidos en 5 243 614 para los alcaldes que ganaron y 6 675 141 para los candidatos perdedores.

Cuadro 1 Votación por alcaldes en las elecciones

Regionales de 2019

Total votos	22189063	100,00
Votos nulos	1032455	4,65
Votos válidos	21156608	95,35
Votos blancos	1078542	4,86
Votos partidos	20078066	90,49
Votos ganadores capitales	3332944	15,02
Votos perdedores capitales	4826367	21,75
Votos no capitales ganadores	5243614	23,63
Votos perdedores no capitales	6675141	30,08
Total votos	22189063	100,00

Fuente: cálculos con base en informaciones de la Registraduría Nacional

Distribución por fuerzas políticas

De las 1091 alcaldías, los partidos tradicionales, solos o en coaliciones entre ellos, ganaron 665 alcaldías, el 60,95%. Los partidos alternativos alcanzaron 161 alcaldías, el 14,76%. Se tuvieron 222 alcaldes por coaliciones entre tradicionales y alternativos, 20,35% y 43 por otros grupos, el 3,94% (Cuadro 2).

Entre los partidos tradicionales, el Partido Conservador obtuvo el mayor número de alcaldías, con 116, seguido por el Partido Liberal con 99, el Partido de la U con 91, Centro Democrático con 67 y finalmente Cambio Radical con 61.

Entre los partidos alternativos, el Partido Alianza Verde-PV logró 42 alcaldías, Alianza Social Independiente-ASI 28, Movimiento Alternativo Indígena-MAIS 23, Autoridades Indígenas de Colombia-AICO 14, Colombia Renaciente-COLREN 10, Colombia Justa Libre-CJL 4, Alianza Democrática Ampla 4, Polo Democrático Alternativo-PDA 3 y Colombia Humana-CH, 1.

Pero, por votos, la situación cambia porque los partidos alternativos progresistas lograron una cantidad importante de electores en las capitales, y, por lo tanto, las proporciones cambian muy favorablemente para estas nuevas fuerzas.

Cuadro 2 Alcaldes elegidos por partidos y coaliciones

Partidos	Alcaldes	%
Partido Conservador	116	10,63
Partido de la U	9	0,82
Cambio Radical	61	5,59
Centro Democrático	67	6,14
Partido Liberal	99	9,07
Subtotal	434	39,78
PV	42	3,85
ASI	28	2,57
MAIS	23	2,11
AICO	14	1,28
COLREN	10	0,92
CJL	4	0,37
PRE	1	0,09
ADA	4	0,37
POLO	3	0,27
CH	1	0,09
Subtotal	130	11,92
Total directos	534	48,95
Coaliciones		
alternativos	31	2,84
tradicionales	231	21,17
Tradicionales y		
alternativos	222	20,35
Total coaliciones	484	44,36
Otros	43	3,94
GRAN TOTAL	1091	100,00

Fuente: ibidem

En el cuadro 3 se efectúa una distribución de las alcaldías ganadas por departamento y fuerzas políticas.

Las 161 alcaldías ganadas por las fuerzas alternativas, solas o en coalición entre ellas, se concentran en Boyacá con 26, Cauca con 15, Nariño y Valle del Cauca con 11 cada uno, Antioquia con 8 y Meta con 5.

Los partidos tradicionales, de las 661 alcaldías obtenidas, 87 se concentran en Antioquia, 58 en Boyacá, 59 en Cundinamarca, 49 Santander y 39 en Nariño.

Los 222 alcaldes resultado de coaliciones entre partidos tradicionales y alternativos, 47 se produjeron en Cundinamarca, 37 en Boyacá, 22 en Santander, 21 en Antioquia y 11 el Meta.

Los 43 alcaldes por otros grupos se concentraron 9 en Antioquia, 8 en Santander y 5 en Nariño

. Cuadro 3 Alcaldes elegidos por departamentos y fuerzas políticas

Región	Tradicionales	Alternativos	Otros	Coalicioes tradyalternat
AMAZONAS	2	0	0	0
ANTIOQUIA	87	8	9	21
ARAUCA	3	2	0	2
ATLÀNTICO	21	1	0	0
BOLÌVAR	36	5	2	1
BOYACÀ	58	26	1	37
CALDAS	16	5	1	3
CAQUETÀ	10	3	0	3
CASANARE	11	6	0	2
CAUCA	21	15	0	6
CESAR	13	6	1	4
CHOCÒ	23	1	0	5
CÒRDOBA	25	5	0	1
CUNDINAM	59	9	1	47
GUANÌA	0	0	0	1
GUIVARE	4	0	0	0
HUILA	23	3	2	9
LA GUAJIRA	8	1	3	3
MAGDALENA	24	3	3	1
META	13	5	0	11
NARIÑO	39	11	5	8
NTE SANT	24	7	1	7
PUTUMAYO	3	6	2	2
QUINDÌO	4	2	1	5
RISARALDA	7	4	1	2
SAN ANDRÈS	0	1	0	0
SANTANDER	49	6	8	22
SUCRE	22	3	0	1
TOLIMA	36	3	1	7
VALLE CAUCA	22	11	1	8
VAUPÈS	2	1	0	0
VICHADA	0	1	0	3
TOTAL	665	160	43	222
Bogotá	0	1	0	0
TOTAL NACIO	665	161	43	222
Participaciór	60,95%	14,76%	3,94%	20,35%

Fuente: cálculos con base en resultados de la Registraduría Nacional

Análisis resultados por departamento y partidos

Otro análisis es ver el poder de cada fuerza según departamento de acuerdo con los votos obtenidos, discriminando entre partidos tradicionales, alternativos y otros, entre capitales y no capitales (cuadro 4).

Para las capitales, en el cuadro 4 se muestran los resultados. Entre los partidos tradicionales, Cambio Radical fue el mayoritario en tres capitales, el Partido de la U en dos y los partidos Liberal y Conservador uno cada fuerza.

Entre los alternativos, Alianza Verde y ASI fueron mayoría en tres capitales y MAIS y AICO en una capital cada agrupación.

Por coaliciones alternativas se tuvo mayoría en tres; Otros en seis; por coaliciones tradicionales en dos y por coaliciones entre alternativos y tradicionales en seis

Cuadro 4 Fuerzas políticas ganadores en votos para las alcaldías de las capitales

Partido Liberal	Amazonas		
Partido Conservador	Tolima		
Cambio Radical	Atlántico	Guaviare	Huila
Partido de la U	Cesar	Córdoba	
Alianza Verde	Caldas	Caquetá	Nte Stder
ASI	Arauca	Casanare	San Andrés
MAIS	Quindío		
AICO	Vaupés		
Coaliciones alternativos	Cauca	Meta	Putumayo
Otros	Antioquia	Bolívar	Magdalena
	Nariño	Santander	Bogotá
Coaliciones tradicionales	Risaralda	Sucre	
Coaliciones alternativas y tradicionales			
	Boyacá	Vichada	Guaviare
	Valle	Chocó	Guanía

Fuente: cálculos con base en información de la Registraduría Nacional

Para las no capitales, la situación se presenta en el cuadro 5. Entre los partidos tradicionales, el partido Liberal fue la fuerza mayoritaria en doce departamentos, seguido por el partido Conservador en nueve, partido

de la U en cuatro, Centro Democrático en tres y finalmente Cambio Radical en uno.

Entre los partidos alternativos, ASI fue mayoritario en tres departamentos, Alianza Verde en dos, CJL en dos y MAIS y AICO uno cada partido.

Cuadro 5 Partidos ganadores en votos de alcaldías en municipios diferentes a capitales

Partido Liberal	Arauca	Cauca	Chocó	Córdoba	Huila
	Meta	Sucre	Quindío	Vaupés	Bolívar
	Magdalena	Guaviare			
Partido Conservador	Nariño	Putumayo	Cundinamarca	Cáqueta	Atlántico
	Guajira	Risaralda	Boyacá	Nariño	
Partido de la U	Caldas	César	Tolima	Valle	
Cambio Radical	Norte de Santander				
Centro Demo Democrático	Antioquia	Casanare	Santander		
Alianza Verde	Boyacá	Caldas			
ASI	Antioquia	Atlántico	Bolívar		
MAIS	Cauca				
AICO	Caquetá				
Colombia Renaciente	Arauca				
Colombia Justa Libre	Caldas	Casanare			

Fuente. ibidem

Visión global de resultados en capitales y no capitales

En el cuadro 6 se presentan los resultados para las capitales, de ganadores y perdedores, y de los ganadores en las no capitales, distribuidas por fuerzas políticas.

En resumen, de un total de 13 402 925 votos, que representan el 66,7% del total de votos por partidos, el 36,5%, corresponde a los partidos tradicionales; el 27,09% a las fuerzas alternativas; el 24,63% a otros y el 11,78% a coaliciones entre alternativos y tradicionales.

De un total de votos en las capitales de 8 159 311, de candidatos ganadores y perdedores, cerca de 1 992 703 votos corresponden a los partidos tradicionales, equivalente a 24,4%; 2 708 668 a fuerzas alternativas, el 33,2%; 3 047 195 a otros, 37,3%, y 413 745 a coaliciones entre partidos tradicionales y grupos alternativos, 5,1%.

Los alcaldes ganadores en los municipios diferentes a las capitales consiguieron 5 243 614 votos, repartidos en 2 896 672 para los partidos tradicionales, el 55,2%; 921 994 para partidos alternativos, 17,6%; 1 167 504 para colaciones de fuerzas tradicionales y alternativos, 22,3% y 254 444 para otros grupos, 4,9%.

Estas cifras indican un avance muy grande de partidos alternativos y fuerzas independientes, muchas de las cuales aparecen en “otros” y en las coaliciones entre partidos tradicionales y alternativos.

Cuadro 6 Votos por partidos en capitales y alcaldías ganadas en municipios diferentes

PARTIDO	VOTOS CAPITALES				TOTAL			NO CAPITALES %		TOTAL %	
	GANADORES	%	PERDEDORES	%	CAPITALES	%	GANADORES	%		%	
PL	5286	0,16	110708	2,29	115994	1,42	545099	10,40	661093	4,93	
PC	46640	1,40	107263	2,22	153903	1,89	418994	7,99	572897	4,27	
CR	381938	11,46	48446	1,00	430384	5,27	230698	4,40	661082	4,93	
PU	72523	2,18	114462	2,37	186985	2,29	449182	8,57	636167	4,75	
CD	0	0,00	791996	16,41	791996	9,71	316706	6,04	1108702	8,27	
SUBTOTAL	506387	15,19	1178275	24,41	1684662	20,65	1960689	37,39	3645351	27,20	
COALTRAD	273321	8,20	40120	0,83	313441	3,84	938983	17,91	1252424	9,34	
SUBTOTAL	779708	23,39	1212995	25,13	1992703	24,42	2899672	55,30	4892375	36,50	
PV	209478	6,29	98663	2,04	308141	3,78	196942	3,76	505083	3,77	
ASI	37183	1,12	135055	2,80	172238	2,11	132275	2,52	304513	2,27	
AICO	3714	0,11	73302	1,52	77016	0,94	82592	1,58	159608	1,19	
MAIS	29131	0,87	10871	0,23	40002	0,49	129962	2,48	169964	1,27	
PD	0	0,00	93922	1,95	93922	1,15	36310	0,69	130232	0,97	
CH'UP	0	0,00	454004	9,41	454004	5,56	21446	0,41	475450	3,55	
COLREN	0	0,00	31321	0,65	31321	0,38	97565	1,86	128886	0,96	
ADA	0	0,00	59783	1,24	59783	0,73	7353	0,14	67136	0,50	
PRE	0	0,00	75435	1,56	75435	0,92	4414	0,08	79849	0,60	
MIRA	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	
CIL	0	0,00	731	0,02	731	0,01	22130	0,42	22861	0,17	
TOTAL	279506	8,39	1249530	25,89	1529036	18,74	730989	13,94	2260025	16,86	
COALALT	1147160	34,42	32472	0,67	1179632	14,46	191005	3,64	1370637	10,23	
TOTAL	1426666	42,80	1282002	26,56	2708668	33,20	921994	17,58	3630662	27,09	
COALTRAALT	380276	11,41	30469	0,63	410745	5,03	1167504	22,27	1578249	11,78	
OTROS	746294	22,39	2300901	47,67	3047195	37,35	254444	4,85	3301639	24,63	
TOTAL	3332944	100,00	4826367	100,00	8159311	100,00	5243614	100,00	13402925	100,00	

Fuente: cálculos con bases en resultados de la Registraduría Nacional

Análisis por fuerzas políticas

Es interesante efectuar el análisis por fuerzas políticas, desagregado por capitales y no capitales, lo cual se hace en el cuadro 7. A los partidos alternativos les va muy bien en las capitales, con 42,80% para los ganadores y 26,56% para los perdedores, pero en las no capitales obtuvieron solamente el 15,58% (cuadro 7).

A los partidos tradicionales les sucedió lo opuesto: muy bien en las no capitales, con el 55,30%, y con 23,39% y 25,13% en las capitales como ganadores y perdedores.

“Otros” lograron un porcentaje alto entre los perdedores de las capitales, con 47,67%, y solamente 4,85% en las no capitales.

Las coaliciones entre tradicionales y alternativos les fue muy bien en las no capitales con el 22,77 %.

Las fuerzas agrupadas en “otros” para las capitales se refieren a Medellín, Cartagena, Santa Marta, Bucaramanga y Pasto, que en un porcentaje alto se refiere grupos independientes y alternativos, que al tenerlos en cuenta daría más de 60,0% para las fuerzas alternativas, un cambio asombroso en las capitales que, se puede afirmar, son el campo predilecto de las fuerzas alternativas e independientes de diferentes corrientes críticas. Estos resultados muestran que estas fuerzas deben trabajar más en el resto del país, especialmente los municipios con más de 50 000 habitantes.

Cuadro 7 Análisis de los resultados de alcaldes por grandes agrupaciones

Fuerzas	Capitales ganadores	Perdedores capitales	No capitales ganadores	Total
Partidos Tradicionales	23,39	25,13	55,30	36,50
Alternativos	42,80	26,56	17,58	27,09
Coaliciones tradicionales y alternativos	11,41	0,63	22,77	11,78
Otros	22,39	47,67	4,85	24,6

Total	99,99	99,99	100,00	100,00
-------	-------	-------	--------	--------

Fuente: cuadro 6

Discriminación por orientaciones ideológicas

Discriminar por orientaciones ideológicas es un poco complicado dado que no es fácil la separación de los votos correspondientes a cada fuerza en el grupo “otros” y en las coaliciones entre diferentes partidos. Sin embargo, en el cuadro 8 se hace un intento aproximado de los resultados en las capitales tanto de ganadores como perdedores.

La derecha comprende los partidos religiosos, el Partido Conservador, Cambio Radical, Partido de la U y Centro Democrático. El Partido Liberal se coloca aparte como un partido que tiene matices que van de la derecha hasta una social democracia light. El resto comprende los partidos alternativos, o sea el Partido Alianza Verde, el Polo Democrático Alternativo, Colombia Humana, ASI, AICO, MAIS, PRE, ADA, UP, Comunes y Colombia Renaciente.

En “otros” hay un voto muy importante de nuevas fuerzas, más del 50%. En las coaliciones entre alternativos y tradicionales es muy difícil hacer una separación por fuerzas políticas, pero ahí se encuentran votos de los partidos alternativos progresistas.

Con esta desagregación se tiene que la derecha explica el 33,75%, las fuerzas alternativas el 24,91%, otros 24,63% y las coaliciones entre partidos tradicionales y alternativos progresistas el 11,78%.

Todo esto nos lleva a concluir que el papel de las fuerzas alternativas, al incluir buena parte de los votos de otros y algo de las coaliciones con los tradicionales, puede estar entre el 35-40%. La derecha aumentaría a 40-45% y los liberales entre 10-15%.

Esta es la situación dadas las elecciones de octubre de 2019. No tiene en cuenta los desarrollos que se han dado desde esa época, como los retiros de varios senadores y personajes de los partidos Cambio Radical, Partido de la U y Partido Liberal que han ido a engrosar las fuerzas de oposición.

Cuadro 8 Discriminación de votos por corrientes ideológicas para capitales y ganadores en no capitales

Fuerzas ideológicas		%
Derecha		
Tradicionales		22,23
Religiosos		2,18
Coaliciones		9,34
Subtotal		33,75
Partido Liberal		4,93
Alternativos		
Partidos		14,68
Coaliciones		10,23
Subtotal		24,91
Coaltradalternativos		11,78
Otros		24,63
Total		100

Fuente: ibidem

Resultados de las alcaldías de las capitales

En las alcaldías, el papel de las coaliciones fue mayor que en las gobernaciones. De 32 capitales, incluyendo Bogotá, en 14, los candidatos ganaron por el apoyo de un partido; 13 por coaliciones de alternativos, tradicionales y entre estos y los primeros, y 5 por otros, de candidatos por firmas y alianzas entre diferentes grupos (cuadro 9).

Los partidos tradicionales ganaron 11 alcaldías, seis directamente y cinco por coaliciones entre ellos.

Las fuerzas alternativas obtuvieron 12 alcaldías, ocho directamente y cuatro por coaliciones.

Entre los alternativos, Alianza Verde y ASI ganaron tres alcaldías cada uno mayor en tres capitales, y MAIS y AICO uno cada grupo.

Las coaliciones entre partidos alternativos y tradicionales obtuvieron cuatro alcaldías y cinco fueron ganadas por otros movimientos, que son una mezcla de independientes de los partidos tradicionales, incluyendo votos de partidos alternativos.

Obsérvese que el Centro Democrático no ganó ninguna alcaldía capital. Igualmente, los partidos religiosos, el MIRA y CJL, no aparecen directamente. Ellos se camuflan en los partidos tradicionales, generalmente con el Centro Democrático, caso MIRA, y el Partido Conservador.

Cuadro 9 Ganadores por partidos en las capitales

Partido	Capital
Partido liberal	Leticia
Partido Conservador	Ibagué
Partido de la U	Valledupar
Cambio Radical	Barranquilla
	Neiva
	San José del Guaviare
Coaliciones partidos tradicionales	Tunja
	Quibdó
	Montería
	Pereira
	Sincelejo
Partido Verde	Manizales
	Florencia
	Cúcuta
ASI	Yopal
	Arauca
	San Andrés y Providencia
MAIS	Armenia
AICO	Mitú
Coaliciones entre partidos alternativos	Bogotá
	Villavicencio
	Popayán
	Mocoa
Coaliciones entre tradi cionales y alternativos	Cali
	Ríoacha
	Puerto Carreño
	Inírida
Otros/independientes	Medellín
	Santa Marta
	Cartagena
	Bucaramanga
	Pasto

Fuente: ibidem

Distribución de los votos por partidos en las capitales

El total de los votos válidos, con votos blancos, por alcaldes de las capitales fue de 8 853 191, un 41,86% de los votos totales por alcaldes, lo que muestra la importancia de los centros urbanos en el país (cuadro 1).

Un dato interesante, los votos en blanco para los alcaldes fueron apenas de 4,89%% del total de votos válidos, menor que para los concejales con 7,54%, para las gobernaciones con 9,91% y para las asambleas con 13,82%. Esto muestra que cuando se trata de elegir candidatos locales el rechazo es inferior que para gobernadores y diputados.

Ese total de votos por partidos en las capitales de 8 159 311 se reparte en 3 332 944 de los ganadores y 4 826 367 de los perdedores.

En el cuadro 10 se presenta la distribución por partidos de los votos de los ganadores y perdedores en las capitales. Hay diferencias notables según se trate de los ganadores o de los perdedores.

En los alcaldes ganadores de las capitales, las fuerzas alternativas obtuvieron solas o en coaliciones entre ellas, 1 426 686 votos, el 42,80% de los votos (8,39 % solos y 34,42% por coaliciones), mientras que los partidos tradicionales alcanzaron 779 708, el 23,39%, 15,19% directamente y 8,6% por coaliciones.

Siguen otros grupos independientes con 746 294, el 22,39% y finalmente las coaliciones entre partidos tradicionales y alternativos que consiguieron el 11,41%.

En “otros” están las alcaldías de Medellín, Bucaramanga, Santa Marta y Cartagena, bajo la denominación de G.S.C y Pasto con la Coalición Corramos Juntos por Colombia. Son votos alternativos, contra los partidos tradicionales.

Entre los votos de los perdedores en las capitales, los partidos alternativos se llevaron el 26,56% y los tradicionales el 25,13%. Entre los perdedores es importante el voto de otros e independientes con el 47,67%, mientras que las coaliciones entre tradicionales y alternativos representaron apenas el 0,63%.

Hay que observar los porcentajes altos de los alcaldes que se lanzaron por los llamados otros o independientes, que esconden diferentes variantes. Así, muchos de estos alcaldes no son necesariamente personas independientes de los partidos tradicionales, ya que en un buen número de casos son políticos tradicionales que se disfrazaron de independientes para atraer a otros votantes., como los ejemplos de Floridablanca, Girón y Piedecuesta en Santander en que los ganadores fueron elementos de los partidos conservador y liberal.

Cuadro 10 Distribución de los votos por partidos en las capitales de ganadores y perdedores

	VOTOS		CAPITALES		Total	
	Ganadores	%	Perdedores	%	capitales	%
PL	5286	0,16	110708	2,29	115994	1,42
PC	46640	1,40	107263	2,22	153903	1,89
CR	381938	11,46	48446	1,00	430384	5,28
PU	72523	2,18	114462	2,37	186985	2,29
CD	0	0,00	791996	16,41	791996	9,71
SUBTOTAL	506387	15,19	1172875	24,30	1679262	20,60
COALTRAD	273321	8,20	40120	0,83	313441	3,84
SUBTOTAL	779708	23,39	1212995	25,13	1992703	24,44
PV	209478	6,29	96863	2,01	306341	3,76
ASI	37183	1,12	135055	2,80	172238	2,11
AICO	3714	0,11	73302	1,52	77016	0,94
MAIS	29131	0,87	10871	0,23	40002	0,49
PD	0	0,00	93922	1,95	93922	1,15
CU-UP	0	0,00	454004	9,41	454004	5,57
COLREN	0	0,00	31321	0,65	31321	0,38
ADA	0	0,00	59783	1,24	59783	0,73
PRE	0	0,00	75435	1,56	75435	0,93
MIRA	0	0,00	0	0,00	0	0,00
FARC	0	0,00	731	0,02	731	0,01
CJL	0	0,00	269687	5,59	269687	3,31
TOTAL	279506	8,39	1249530	25,89	1529036	18,75
COALALT	1147160	34,42	32472	0,67	1179632	14,47
TOTAL	1426666	42,80	1282002	26,56	2708668	33,22
COALTRAALT	380276	11,41	30469	0,63	410745	5,04
OTROS	746294	22,39	2300901	47,67	3047195	37,37
TOTAL	3332944	100,00	4826367	100	8159311	100,07

Fuente: ibidem

Resultados de la votación por fuerzas políticas en las capitales

Otra forma de ver los resultados de las capitales es hacer una división entre tendencias de derecha, religiosos y alternativos progresistas, lo que se muestra en el cuadro 11.

En las capitales el avance de las fuerzas alternativas progresistas es evidente. Solos o en coaliciones, lograron el 29,89% de los votos. La derecha, el Partido Conservador, Centro Democrático, Cambio Radical, Partido de U y Colombia Justa Libres alcanzaron el 25,73%.

El Partido Liberal solamente obtuvo directamente el 1,42% de los votos de las capitales.

Las coaliciones entre partidos tradicionales y alternativos lograron el 5,03%.

En el grupo de otros e independientes, 37,355 de los votos, como en las coaliciones conjuntas de tradicionales y alternativos hay votos de partidos progresistas o de movimientos independientes de los partidos tradicionales, fundamentalmente entre los ganadores, así que los votos diferentes a la derecha pueden llegar a más de 50%.

Cuadro 11 Distribución de los votos en las capitales según orientaciones políticas

	Ganadores	%	Perdedores	%	Total	%
Derecha						
Partidos tradicionales	772422	21,84	1102287	22,84	1874709	22,98
Partidos religiosos	0	0,00	269687	5,59	269687	3,31
Subtotal	772422	21,84	1371574	28,43	2099356	25,73
Partido liberal	5286	0,16	110708	2,29	115994	1,42
Progresistas	1426666	42,80	1012315	20,97	2438981	29,89
Otros	746294	22,39	2300901	47,67	3047195	37,35
Coaltradicionales y alternativos	380276	1,41	30469	0,63	410745	5,03
Total	3332944	100,00	4826367	100,00	8159311	100,00

Fuente: Cuadro 10

Las elecciones en Bogotá

Dada la importancia de la capital, se estudia lo que ocurrió con las elecciones para la alcaldía. Bogotá es la ciudad más progresista del país como lo muestran los resultados por candidato y partido.

En cuanto a la alcaldía, el total de votos fue de 3 147 586, distribuidos como se muestra en el Cuadro 12. De este total, 2 998 476, 95,38%, fueron para los candidatos y 149 110 fueron votos en blanco, 4,73%.

Cuadro 12 Votación para alcaldía en Bogotá

Candidato	Votos	%
Claudia López	1 108 541	35,21
Carlos Fernando Galán	1 022 362	32,48
Miguel Uribe Turbay	426 882	13,56
Hollman Morris	440 591	13,99
Subtotal	2 998 476	95,26
Votos en blanco	149 110	4,73
Total	3 147 586	99,99

Fuente: cálculos con base en información de la Registraduría Nacional

Resultados de las alcaldías diferentes a las capitales

En el Cuadro 13 se hace una relación de los partidos, los votos y el porcentaje obtenido por los partidos en las alcaldías diferentes a las capitales, que alcanzaron 5 243 614 votos.

De las 1059 alcaldías no capitales, con datos que se reportan en este documento, 149 fueron ganadas por movimientos alternativos/independientes, con un total de votos de 921 994, equivalente a 17,58% del total para todas las alcaldías.

De ese total, los partidos alternativos ganaron 122 alcaldías directamente y 27 por coaliciones entre ellos.

Los partidos tradicionales ganaron 654 alcaldías con 2 899 672 votos, equivalente al 55,30%.

Las coaliciones entre partidos tradicionales y alternativos obtuvieron 219 alcaldías, con 1 167 504 votos, y 22,27% del total.

Finalmente, otros ganaron 39 alcaldías para un total de 254 444 votos, equivalente a 4,85%.

Al diferenciar por corrientes ideológicas, los partidos de derecha obtuvieron el 45,32% de los votos, el Partido Liberal el 10,40%, los progresistas el 17,16%, otras fuerzas el 4,85% y las coaliciones de partidos tradicionales con progresistas el 22,27%.

Cuadro 13 Votos para alcaldes ganadores en ciudades no capitales

PL	545099	10,40
PC	418994	7,99
CR	230698	4,40
PU	449182	8,57
CD	316706	6,04
SUBTOTAL	1960689	37,39
COALTRAD	938983	17,91
SUBTOTAL	2899672	55,30
PV	196942	3,76
ASI	132275	2,52
AICO	82592	1,58
MAIS	129962	2,48
PD	36310	0,69
CH-UP	21446	0,41
COLREN	97565	1,86
ADA	7353	0,14
PRE	4414	0,08
MIRA	0	0,00
CJL	22130	0,42
TOTAL	730989	13,94
COALALT	191005	3,64
TOTAL	921994	17,58
COALALT	191005	3,64
TOTAL	921994	17,58
COALTRAALT	1167504	22,27
OTROS	254444	4,85
TOTAL	5243614	100,00

Fuente: cuadro 10

Alcaldías ganadas directamente por los partidos alternativos en las ciudades diferentes a las capitales

Las fuerzas alternativas ganaron directamente 122 alcaldías distribuidas como se muestra el en cuadro 14

El Partido Verde obtuvo la mayor parte de estas alcaldías, con un total de 39, seguido por ASI con 21, MAIS con 22, AICO con 13, Colombia Renaciente con 10, ADA con 4, CJL con 5, Polo Democrático con 3, y PRE, CH-UP con una cada uno.

Cuadro 14 Alcaldías ganadas por fuerzas alternativas según partidos en las ciudades no capitales

	Alcaldes alternativos directamente		Total	%
	No capitales	Capitales		
Partido Verde	39	3	42	32,31
ASI	25	3	28	21,54
MAIS	22	1	23	17,69
AICO	13	1	14	10,77
Colombia Renaciente	10	0	10	7,69
ADA	4	0	4	3,08
Polo Democrático	3	0	3	2,31
PRE	1	0	1	0,77
Colombia Humana-UP	1	0	1	0,77
CJL	4	0	4	3,08
Total	122	8	130	100,00

Fuente. Cuadro 10

Al discriminar por departamentos y municipios, sobresalen las alcaldías ganadas por las fuerzas alternativas de Fusagasugá, Cereté, Anolaima, Barrancabermeja, Villa de Leiva, Aguachica, Urrao, Mompós, Turbaco, Moniquirá, Anserma, Chinú, Facativá, Maicao, Puerto Asís, Planadas, Palmira, Zarzal, Cartago y Jamundí, como se muestra en el cuadro 15.

Cuadro 15 Ganadores de partidos alternativos en los municipios diferentes a las capitales

ANTIOQUIA		Partido		Votos
BETANIA		PV		2093
CAÑAS GORDAS		COLRENACIENTE		4577
LA CEJA DEL TAMBO		ASI		12470
LIBORINA		ADA		3277
URRAO		PVERDE		4723
BOLIVAR				
CÓRDOBA		MAIS		6055
MOMPOS		ASI		10281
SAN JUAN		ASI		11160
NEPOMUCENO				
TURBACO		CH-UP		21466
SAN JACINTO		ASI		8158
				57120
ATLÁNTICO				
SANTO TOMÁS		ASI		935
ARAUCA				
SARAVENA		COLREN		10792
BOYACÁ				
BOATIVA		PV		1913
BRICEÑO		PV		871
BUSBANZÁ		PV		417
CHIQUIZA		PV		1990
FLORESTA		PV		1568
LA CAPILLA		PV		1056
LA UVITA		PV		545
CHINAVITA		PV		978
MONQUIRÁ		MAIS		4343
NUEVA COLÓN		PV		1392
OTANCHE		PV		1683
SAN LUIS DE GACENO		ASI		1646
QUIPAMA		AICO		1375

SAN MATEO		PV		1417
SALIVANORTE		PV		915
SOMONDOCO		PV		849
SOTAQUIRÁ		MAIS		1899
TUTAZÁ		PV		515
VILLA DE LEIVA		PV		3248
BELÉN		ASI		2336
				30956
CALDAS				
ANSER, A		CJL		6913
MARQUETALIA		PV		1338
MARULANDA		ADA		738
				8989
CAQUETÁ				
SOLANO		ASI, PD		1959
VALPARAÍSO		MAIS		1136
				3095
CASANARE				
LA SALINA		ASI		340
NUNCHÍA		MAIS		1300
SAN LUIS DE PALENQUE		PV		3065
TAURAMENA		CJL		4144
VILLANUEVA		AICO		5713
				14562
CAUCA				
ARGELIA		PV		7029
BOLÍVAR		COLRENACIENTE		8861
CALDONO		MAIS		6025
PADILLA		CJL		2212
JAMBALÓ		MAIS		4004
PÁEZ		MAIS		2212
PATÍA		ASI		5020
PUERTO TEJADA		PV		7487
SAN SEBASTIÁN		ASI		3060
SILVIA		AICO		4226
SUÁREZ		COLRENACIENTE		3304
TOTORÓ		AICO, ASI		5576

CESAR				
BOSCONIA		MAIS		5045
EL PASO		MAIS		5083
AGUACHICA		PD		15406
SAN ALBERTO		COLREN		4271
				29805
CHOCÓ				
MEDIO ATRATO		MAIS		1761
				1761
CÓRDOBA				
CHIMÁ		MAIS		5334
CHINÚ		MAIS		16947
SAN ANDRÉS DE SOTAVENTO		MAIS		8498
'CERETÉ				30247
				61026
CUNDINAMARCA				
ANOLAIMA		PV		2784
CABRERA		PD		1345
FACATATIVA		PD		19559
GUATAVITA		PV		1519
LA CALERA		PRE		4414
PASCA		MAIS		1755
FUSAGASUGÁ		PV		13836
HUILA				
ELÍAS		PV		963
GIGANTE		PV		4432
SUAZA		PV		3459
				8854
MAGDALENA				
SAN SEBASTIÁN DE BUENAVISTA		colren		4860
PIVIJAY		colren		1209
				6069
META				
CUBARRAL		ASI		877

LEJANÍAS		ASI		1641
MESETAS		ASI		2208
				4726
NARIÑO				
ALDANA		MAIS		2274
CHACHAGUÍ		ASI		3027
CÓRDOBA		AICO		3216
CUMBAL		MAIS		10688
GUACHUCAL		AICO		5671
RICAUARTE		AICO		2573
SAN LOERENZO		ASI		4328
SANTA BÁRBARA		AICO		2357
SANTACRUZ		AICO		2567
				36701
NORTE SANTANDER	DE			
EL TARRA		PV		4073
HACARÍ		ASI		2729
CHITAGÁ		AICO		2420
SARDINATA		ASI		3026
PAMPLONA		COLREN		16760
				29008
PUTUMAYO				
PUERTO ASÍS		ASI		8106
PUERTO CAICEDO		ASI		2930
SANTIAGO		ASI		1441
				12477
QUINDÍO				
MONTENEGRO		ASI		5470
				5470
RISARALDA				
GUÁTICA		ASI		3390
MISTRATÓ		MAIS		682
PUEBLO RICO		MAIS		4451
SANTA ROSA DE CABAL	DE	PV		14079

SANTANDER				
CALIFORNIA		ADA		709
SANTA HELENA DEL OPÓN		PV		1588
ZAPATOCA		ADA		2629
BARRANCABERMEJA		MAIS		55815
SIMACOTA		COLREN		1631
				62372
SUCRE				
BUENAVISTA		ASI		3560
SAN BENITO ABAD		MAIS		8427
LOS PALMITOS		CJL		7234
				19221
TOLIMA				
CAJAMARCA		PV		5130
PIEDRAS		ASI		1746
				6876
VICHADA				
SANTA ROSALÍA		MAIS		924
VALLE DEL CAUCA				
ANDALUCÍA		PV	5861	5871
ANSERUEV		PV		4931
CALIMA-ELDARIÉN		PV		2635
CARTAGO		ASI		17623
EL CERRITO		AICO		14522
JAMUNDÍ		PV		17355
OBANDO		PV		2269
PALMIRA		PV		61281
TOTO		MAIS		3905
ZARZAL		PV		6566

Fuente: Registraduría Nacional

Alcaldías ganadas por coaliciones alternativas en ciudades no capitales

Las coaliciones de partidos alternativos ganaron 27 alcaldías para un total de 191 005 votos, donde sobresalen las de Turbo, Sogamoso, La

Dorada, Puerto Salgar, Tenjo, Maicao, Túquerres y Buenaventura (Cuadro 16).

De esas coaliciones alternativas, MAIS estuvo presente en 13, el Partido Verde en 12, ASI en 7, Polo Democrático y Colombia Renaciente en 5 cada uno, AICO y Colombia Humana-UP en 3 cada uno y FARC en uno.

Cuadro 16 Alcaldías ganadas en ciudades no capitales por las fuerzas alternativas según coaliciones entre ellas

COALICIONES ALTERNATIVAS			
ANTIOQUIA			
1	TURBO	PD, MAIS	16636
2	SEGOVIA	PV, PD	5551
3	VIGÍA DEL FUERTE	PV, MAIS, AICO	2086
			24273
BOYACÁ			
1	GÁMEZA	PV, MAIS	1521
2	MIRAFLORES	PV, ASI	2917
3	PAUNA	PV, MAIS	826
4	PISBA	PV,ASI	502
5	SOGAMOSO	COLREN	20856
6	TENZA	COAL TENZA UNIDA	1253
			27875
CALDAS			
1	LA DORADA	ASI, OTROS	8978
2	SAMANÁ	ADA, OTROS	5951
			14929
CAUCA			
1	GUAPI	CH, UP, MAIS, FARC	4409
2	TOTORÓ	ASI	5576
			9985
CESAR			
1	AGUSTÍN CODAZZI	PV, CH, UP, COLREN	6436
2	PELAYA	PV, MAIS	4046
			10482
CUNDINAMARCA			

	1	PUERTO SALGAR	PV, MAIS	2942
	2	TENJO	PV, MAIS, ASI	4152
				7094
LA GUAJIRA				
	1	MAICAO	ASI, MAIS	36064
META				
	1	URIBE	ASI, PD, COLREN	1765
NARIÑO				
	1	TÚQUERRES	MAIS, AICO	9872
	2	CÒRDOBA	MAIS, ASI	3216
				13088
NORTE DE SANTANDER				
	1	TEORAMA	PV, PD, MAIS, CH, UP	4238
PUTUMAYO				
	1	PTO LEGUIZAMO	PV, MAIS, ASI	
			COLREN	2742
	2	VILLAGARZÓN	PV, ASI	5067
				7809
VALLE DEL CAUCA				
	1	BUENAVENTURA	PD, CH, UP	28002
SANTANDER				
	1	LANDÁZURRI	ASI, PV, COLREN	3442
CAQUETÁ				
	1	SOLANO	ASI, PD	1959
TOTAL		27		191005

Fuente: ibidem

Las alcaldías ganadas por coaliciones alternativas se concentraron en cuatro departamentos: La Guajira, Valle del Cauca, Boyacá y Antioquia, con 60,84% de los votos y 11 alcaldías. Siguen Caldas y Nariño con

14,67%; Cauca y Cesar con 10,72% y el resto, 6 departamentos con 12,77% (cuadro 17).

Cuadro 17 Alcaldías ganadas en ciudades no capitales por coaliciones alternativas

según departamentos

DEPARTAMENTO	VOTOS	%	NO ALCALDÍAS
ANTIOQUIA	24273	12,71%	3
BOYACÁ	27875	14,59%	6
CALDAS	14929	7,82%	2
CAUCA	9985	5,23%	2
CESAR	10482	5,49%	2
CUNDINAMARCA	7094	3,71%	2
LA GUAJIRA	36064	18,88%	1
META	1765	0,92%	1
NARIÑO	13088	6,85%	2
CAQUETÁ	1959	1,03%	1
NTE SANTANDER	4238	2,22%	1
PUTUMAYO	7809	4,09%	2
VALLE DEL CAUCA	28002	14,66%	1
SANTANDER	3442	1,80%	1
TOTAL	191005	100,00%	27

Fuente: ibidem

Alcaldías ganadas directamente por partidos tradicionales en las ciudades no capitales

De las 427 alcaldías ganadas directamente por los partidos tradicionales, la distribución es la siguiente:

Partido liberal: 98

Partido conservador: 115

Cambio Radical: 61

Partido de Unidad Nacional: 90

Centro Democrático: 66

La votación total alcanzada por estas alcaldías fue de 1 611 459 votos, de los cuales el partido liberal logró el 29,02%, el partido conservador el

26,45%, el partido de la U, 23,99%, Cambio Radical, 12,02% y Centro Democrático, 8,52% (Cuadro 18).

Cuadro 18 **Votación por partidos**

tradicionales

PL	467625	29,02%
PC	426171	26,45%
CR	193703	12,02%
PU	386647	23,99%
CD	137313	8,52%
TOTAL	1611459	100,00%

Fuente: cálculos con base en datos de la Registraduría Nacional

Alcaldías por coaliciones de partidos tradicionales en municipios diferentes a capitales

Las 234 alcaldías ganadas por coaliciones de los partidos tradicionales alcanzaron 953 158 votos, desagregadas por departamentos como se muestra en el Cuadro 15. Estas alcaldías se concentran en Antioquia, Atlántico, Cundinamarca, Córdoba, Boyacá y Santander con un 60,0% (cuadro 19).

Cuadro 19 **Votos por coaliciones**

tradicionales

ANTIOQUIA	183736	19,28%
ATLÁNTICO	112972	11,85%
BOLÍVAR	35020	3,67%
BOYACÀ	59469	6,24%
CALDAS	36669	3,85%
CAQUETÀ	8570	0,90%
CAUCA	14080	1,48%
CESAR	11886	1,25%
CHOCÒ	6107	0,64%
CÒRDOBA	73629	7,72%
CUNDINA	94443	9,91%
GUAVIARE	1617	0,17%
HUILA	23375	2,45%
LA GUAJIRA	20820	2,18%
MAGDALENA	28176	2,96%

NARIÑO	47952	5,03%
NORTE	25230	2,65%
PUTUMAYO	1972	0,21%
QUINDIÒ	1294	0,14%
SANTANDER	67711	7,10%
SUCRE	36913	3,87%
TOLIMA	25257	2,65%
VALLE	12160	1,28%
META	22242	2,33%
	953158	100,00%

Fuente:ibidem

Alcaldías por coaliciones de partidos tradicionales y alternativos en municipios diferentes a capitales

Las coaliciones entre partidos tradicionales y alternativos ganaron 221 alcaldías, con un total de votos de 1 167 607, concentradas en Cundinamarca con 27,09%, Antioquia con 9,28%, Santander con 9,14% y Boyacá con 7,87%, para un total de 53,38% (cuadro 20).

Las coaliciones se dieron en general, entre el Partido Liberal, Cambio Radical y el Partido Conservador, por parte de los partidos tradicionales, y con ASI, MAIS, AICO, Colombia Renaciente y Partido Verde. No apare en estas coaliciones el Centro Democrático, ni Polo Democrático, Colombia Humana y los partidos religiosos.

Cuadro 20 Votos por coaliciones de partidos tradicionales y alternativos

ANTIOQUIA		108310	9,28%
ARAUCA		12996	1,11%
BOLÌVAR		5065	0,43%
BOYACÀ		91856	7,87%
CALDAS		16689	1,43%
CAQUETÀ		16856	1,44%
CAUCA		33212	2,84%
CESAR		18525	1,59%
CHOCÒ		5595	0,48%
CÒRDOBA		24031	2,06%
HULA		58316	4,99%
LA GUAJIRA		30776	2,64%
MAGDALENA		6846	0,59%
META		36278	3,11%
NARIÑO		45511	3,90%
NORTE		57067	4,89%
PUTUMAYO		11427	0,98%
QINDÌO		18292	1,57%
RISARALDA		37794	3,24%
SANTANDER		106760	9,14%
SUCRE		10032	0,86%
TOLIMA		25529	2,19%
CUNDINAMARCA		316327	27,09%
VALLE		56393	4,83%
VICHADA		5598	0,48%
CASANARE		11526	0,99%
TOTAL		1167607	100,00%

Fuente: Registraduría Nacional

Alcaldías ganadas por otros grupos

Otros grupos ganaron 38 alcaldías no capitales, con un total de 254 444 votos, concentrados en Santander con 45,97 por ciento explicable por el triunfo en las alcaldías de Girón y Floridablanca, seguidos por Magdalena con 11,32% y Antioquia con 11,51 por ciento, para un total de 68,80 por ciento (cuadro 21).

Cuadro 21 Votos de otros grupos por departamento y movimientos

ANTIOQUIA				
1	ALEJANDRÍA	G.S. C UNIDOS POR ALEJANDR+IA	1344	
2	CARAMANTA	G.S.C. CARAMANTA. PARA VOLVER A CREE	2003	
3	DABEIBA	G.S.C UNIDOS POR DABEIBA	4456	
4	GUAME	G.S.C PASIÒN POR GUAME	6241	
5	SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA	G.S.C. VAMOS EN SERIO SAN JOSÉ DE LA MONTAÑA	1446	
6	SAN VICENTE	G.S.C VIVE SAN VICENTE	4845	
7	PUERTO TRIUNFO	G.S.C MOV. IND. TIUNFO UNIDO	5018	
8	TARAZA	MOV. COMUNITARIO, PC	3928	
			29281	
BOLIVAR				
1	TALAIGUA NUEVO	G.S.C MOV. INDEPENDIENTE DE TALAIGUA	2900	
BOYACÀ				
1	TENZA	COAL. TENZA UNIDA PROGRESO DE TODOS	1253	
CALDAS				
1	PENSILVANIA	G.S.C PENSILVANIA PRIMERO	4309	
CESAR				
1	LA JAGUA DE IBÍRICO	G.S.C EL PUEBLO PRIMERO	10372	
CUNDINAMARCA				
1	GUTIÉRREZ	COAL. UNIDOS POR GUTIÉRREZ	1317	
HUILA				
1	IQUIRA	COAL. IQUIRA AVANZA	1396	
2	NÁTAGA	COAL. NÀTAGA PARA TODOS	1694	
			3090	
LA GUAJIRA				
1	FONSECA	G.S.C PODEMOS MOV. CIUDADANO	7113	
2	URUMITA	G.S.C. URUMITA GANA	3689	
3	V ILLANUEVA	COAL. VILLANUEVA MÍA PARTIDO DE LA UNIDAD	5245	
			16047	
MAGDALENA				
1	CIÉNAGA	G.S.C. DE LA MANO CON EL PUEBLO	23186	
2	EL RETÈN	G.S.C EL RETÉN AVANZA	3624	
			26810	
NARIÑO				
1	GUAITARILLA	COAL. GUAITARILLA SOCIAL	4616	
2	MALLAMA	COAL. UNIDOSPOR EL PROGRESO DE MALLAMA	2080	
3	POTOSÌ	COAL. CONVERGENCIA POR POTOSÌ	4012	
4	SANDONÀ	COAL. TODOS POR SANDONÀ	6186	
			16894	
NTE STDER				
1	SAN CALIXTO	NOSOTROS SÍ CUMPLIMOS	2215	
PUTUMAYO				
1	VALLE DEL GUAMEZ	G.S.C VALLEGUAMENSES SOMOS TODOS	6741	
2	COLÓN	G.S.C. NUESTRO MOTIVO...COLÓN	1413	
			8154	
QUINDÌO				
1	LA TEBAIDA	COALICIÓN LA TEBAIDA DIFERENTE	6545	
RISALRALDA				
	BALBOA	COAL. CON SENTIMINETO FUTURISTA	1598	
SANTANDER				
1	FLORIDABLANCA	COAL TODOS SOMOS RENACER	40236	
2	GÀMBITA	COAL. SIEMPRE GÀMBITA	1599	
3	GIRÒN	COAL. CARLOS ROMÀN ALCALDE	52775	
4	SOCORRO	G.S.C. FUERZA SOCORRO	7702	
5	CHARALÀ	G.S.C. UNIDOS POR CHARALÀ, COLREN, CR	3847	
6	CONCEPCIÓN	G.S.C. CALDERÓN EN EL CORAZÓN DEL PUEBLO	1329	
7	PINCHOTE	COALICIÓN DE CORAZÓN POR PINCHOTE	1395	
			108883	
TOLIMA				
1	CHAPARRAL	MOVIMIEN: CIDADANO	9720	
VALLE				
1	LA VICTORIA	G.S.C NUEVOS TIEMPOS NUEVAS IDEAS	5056	
TOTAL			38	254444

Fuente: ibidem

El grupo de otros hay que analizarlo con cuidado porque en muchos de esos rótulos se esconden candidatos de partidos tradicionales como en Floridablanca, con alcalde conservador, y Girón, con alcalde liberal. Prácticamente, los 108 883 votos de otros en Santander se pueden decir que reflejan más a candidatos de partidos tradicionales que se escudan bajo nombres diferentes a los de los partidos tradicionales para atraer electores, posando de independientes (Cuadro 22).

El otro fenómeno de otros son los movimientos agrupados en firmas de ciudadanos, que se identifican con el logo de G.S.C, Grupo de Ciudadanos Colombianos, que ganaron 20 de las 38 alcaldías, que alcanzaron 100 000 votos, un 43,0%. Aquí si hay un divorcio con los partidos políticos.

Cuadro 22 Votos por otros grupos por departamento

ANTIOQUIA	29281	11,51%
BOLIVAR	2900	1,22%
BOYACÁ	1253	0,53%
CALDAS	4309	1,82%
CESAR	10372	4,38%
HUILA	3090	1,30%
GUAJIRA	16047	6,77%
MAGDALENA	26810	11,32%
NARIÑO	16894	7,13%
PUTUMAYO	8154	3,44%
QUINDÍO	6545	2,76%
RISARALDA	1598	0,67%
SANTANDER	108883	45,97%
VALLE	5056	2,13%
NTE STADER	2215	0,94%
CUNDINAMARAC.	1317	0,56%
TOLIMA	9720	4,10%
TOTAL	254444	100

Fuente: ibidem

Papel de las fuerzas alternativas y progresistas en municipios diferentes a capitales

Se tienen 149 alcaldías de municipios intermedios no capitales en manos de fuerzas alternativas/independientes, tanto directamente (122) como en coaliciones (27) para un total de 921 994 votos, lo que es buen

augurio para el futuro. Si se suman las 12 alcaldías de capitales ganadas por las fuerzas alternativas, que obtuvieron 1 426 666, se tiene un total de 161 alcaldías ganadas en todo el país y 2 348 660 votos, equivalente a 27,38% del total de los votos válidos para alcaldes elegidos ya sea directamente o en coaliciones de todo tipo, que fue de 8 576 558

Pero en este total de los votos alternativos no se consideran los alcaldes ganados por coaliciones entre partidos alternativos y tradicionales y por coaliciones llamadas otros, que incluyen movimientos por firmas de grupos de ciudadanos combinadas en algunos casos con partidos. Es muy difícil determinar que tantos votos de estas coaliciones corresponden a partidos alternativos o grupos de independientes, pero para las capitales los 746 294 votos son de independientes y fuerzas alternativas progresistas.

Los votos de candidatos perdedores en las capitales, de 4 826 367, el 36,54% corresponde a partidos tradicionales, 26,56% a fuerzas alternativas, 47,67% a otros y solamente 0,63% a coaliciones entre partidos tradicionales y alternativos.

Si se comparan los resultados para asambleas, gobernadores y alcaldes se concluye sin menor a dudas que las elecciones regionales de octubre de 2019 fueron el punto de quiebre en que los partidos tradicionales comienzan a perder fuerza.

Nunca se había producido este fenómeno en Colombia. El bipartidismo ya había desaparecido a finales del siglo veinte, pero los partidos tradicionales representaban casi el 90,0% de la votación. La oposición era marginal. Hoy hay un multipartidismo exagerado, 17 partidos formales, decenas de ciudadanos que se unen en lo que se llama Grupo Significativo de Ciudadanos-G.S.C y una reducción acelerada del poder de los cinco partidos que apoyan al sistema.

Colombia cambió. Los resultados del 27 de octubre de 2019 son un indicador valioso, que se ha reflejado en las protestas que se iniciaron el 21 de noviembre de 2019.

Está claro que, si la oposición se une y lanza un candidato único para las elecciones presidenciales de 2022, puede darse que por primera vez

en 200 años llega a la presidencia de Colombia un real opositor al clientelismo.

Conclusiones

En el cuadro 23 se hace una comparación de los resultados de las elecciones regionales de octubre de 2019 por diputados, concejales, alcaldes y gobernadores, para entender el papel de las elecciones para alcaldes.

La mayor votación se dio en los alcaldes, con 22 189 064, seguido por concejales con 21 670 003, gobernadores con 18 871 926 y diputados con 18 534 738.

Hay que considerar que en diputados y gobernadores no entra Bogotá, que no elige diputados ni gobernadores.

Un dato muy interesante es el voto blanco, que fue, dentro del total de sufragantes, de 4,86% para alcaldes, 7,54% para concejales, 9,91% para gobernadores y 13,82% para diputados.

Es decir, que el ciudadano dio más importancia a las elecciones locales que a las departamentales.

Las elecciones para alcaldes mostraron un avance muy importante de las fuerzas alternativas y otros para las capitales, ya que de 32 triunfaron en 17, como en Bogotá, Cali, Medellín, Santa Marta, Cartagena, Cúcuta y Villavicencio.

En votos, las fuerzas alternativas obtuvieron el 42,80% mientras que los partidos tradicionales lograron el 23,39%. Otros, que corresponde a grupos independientes de diferentes características alcanzaron el 22,39%.

Para los municipios diferentes a las capitales el predominio correspondió a los partidos tradicionales con 55,30% para los alcaldes ganadores mientras que los alternativos lograron 17,58% y otros solamente 4,85%.

Está claro, que las capitales mostraron bastante independencia en relación con los candidatos de los partidos tradicionales.

Por fuerzas políticas, el Centro Democrático fue el partido más votado con 8,27% de los votantes, seguido por Cambio Radical y el Partido Liberal con 4,93% cada uno. Siguen el Partido de la U con 4,75% y el Partido Conservador con 4,27%. Hay que tener en cuenta que por coaliciones entre los partidos tradicionales alcanzó un 9,345 de los votos.

A continuación, siguen los partidos alternativos, con primer lugar para la Alianza Verde con 3,76%, seguido por Colombia Humana-UP con 3,55% y MAIS con 1,27% y AS con 1,19%. Aquí hay que observar que las coaliciones entre los alternativos sumaron 10,235 de los votos.

Entre los partidos religiosos, CJL logró 2,185 y MIRA no aparece directamente porque jugó en alianza con el Centro democrático y el Partido Conservador.

Otros es muy importante en las capitales en cuando a alcaldes ganadores como perdedores.

En general, la conclusión más importante es el papel que jugaron fuerzas diferentes a los partidos tradicionales, lo que no había ocurrido antes.

Esta fue la situación en las elecciones de octubre de 2019. La pregunta es si este avance de las fuerzas alternativas se mantendrá para las elecciones de octubre de 2023, independiente si estas fuerzas están o no con el gobierno de Gustavo Petro.

A veces surge la inquietud si habrá un retroceso ya que el gobierno del “cambio” ha cometido errores que pueden empujar la clase medias hacia la derecha o hacia la abstención.

Cuadro 23 Votos totales, válidos, por partidos, nulos y blancos en las elecciones regiones de octubre de 2019

	Votos				Total votos	Potencial	%	%
	partidos	Blancos	Válidos	Nulos	sufragantes	votantes	participación	blanco
Diputados	13097056	2560815	15657871	2876867	18534738	30791824	60,19	13,82
Cocejales	18367643	1634535	20002178	1667825	21670003	36581160	59,24	7,54
Alcaldes	20078066	1078542	21156608	1032455	22189063	36581160	60,66	4,86
Gobernadores	14836889	1869337	16706226	2165700	18871926	30791824	61,29	9,91

Fuente: cálculos con base en datos de la Registraduría Nacional